

尚海洋, 胡 玥, 王 尧, 等. 土地政策研究的国内进展及趋势——基于 1992~2024 年发表的 8 537 篇文献的分析[J]. 地球科学与环境学报, 2024, 46(4): 454-469.

SHANG Hai-yang, HU Yue, WANG Yao, et al. Domestic Research Progress and Trend of Land Policy—Based on 8 537 Literatures Published from 1992 to 2024[J]. Journal of Earth Sciences and Environment, 2024, 46(4): 454-469.

DOI: 10.19814/j.jese.2023.12046

土地政策研究的国内进展及趋势 ——基于 1992~2024 年发表的 8 537 篇文献的分析

尚海洋¹, 胡 玥¹, 王 尧², 苏 芳³, 陈春潮^{4*}

(1. 西北政法大学 管理学院, 陕西 西安 710122; 2. 陕西省人力资源和社会保障厅, 陕西 西安 710006;
3. 西北大学 经济管理学院, 陕西 西安 710127; 4. 梧州学院 大数据与软件工程学院, 广西 梧州 543002)

摘要: 土地问题是社会经济发展的中心问题, 探寻土地政策发展逻辑及演进趋势对推动社会主义现代化具有深远意义。为系统梳理和审视土地政策相关研究成果的起源和研究历程, 挖掘政策研究热点及发展趋势, 以中国知网收录的 1992~2024 年国内相关文献作为数据来源, 利用 CiteSpace、VOSviewer 等可视化分析软件进行分析和处理, 绘制出核心作者和研究机构知识图谱, 同时通过关键词的共现、聚类、突显等揭示相关研究热点和发展态势。结果表明: ①从整体趋势上看, 土地政策研究历程经历了初步探索期、蓬勃发展期、中位波动期和稳步发展期, 研究成果持续增长, 研究内容和学科呈现出多元化发展趋势; ②相关研究作者和机构以核心为主导, 呈现辐射带动作用, 核心作者及研究机构间合作较为密切; ③研究热点聚焦于制度改革、城乡融合、乡村振兴等, 体现在实施产生的带动作用、影响力及协同创新, 反映出当前的政策导向和亟须解决的问题。综上所述, 我国土地政策研究呈现出“农村改革→城镇化→城乡融合”发展趋势, 未来应关注土地政策效力评价及响应机制研究、制度改革及土地资源高效配置研究、耕地可持续集约化及高水平保护研究, 为推动乡村振兴, 实现共同富裕提供理论依据。

关键词: 土地管理; 土地政策; 政策分析; 乡村振兴; 共同富裕; 文献计量; CiteSpace 软件; 研究热点
中图分类号: F301.0 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-6561(2024)04-0454-16

Domestic Research Progress and Trend of Land Policy

—Based on 8 537 Literatures Published from 1992 to 2024

SHANG Hai-yang¹, HU Yue¹, WANG Yao², SU Fang³, CHEN Chun-chao^{4*}

(1. School of Management, Northwest University of Political Science and Law, Xi'an 710122, Shaanxi, China;
2. Department of Human Resources and Social Security of Shaanxi Province, Xi'an 710006, Shaanxi, China;
3. School of Economics & Management, Northwest University, Xi'an 710127, Shaanxi, China;
4. School of Data Science & Software Engineering, Wuzhou University, Wuzhou 543002, Guangxi, China)

Abstract: The land issue is the central issue of social and economic development, and it is of far-reaching significance to explore the development logic and evolution trend of land policy to promote socialist modernization. In order to systematically sort out and examine the origin and

收稿日期: 2023-12-25; 修回日期: 2024-05-08 投稿网址: <http://jese.chd.edu.cn/>

基金项目: 陕西省创新能力支撑计划软科学研究计划一般项目(2024ZC-YBXM-148, 2024ZC-YBXM-083);

国家社会科学基金项目(21BJY138); 国家自然科学基金项目(42171281)

* 通信作者: 陈春潮(1980-), 男, 广西博白人, 讲师, E-mail: 67522976@qq.com.

research process of land policy-related research results, and explore the hotspots and development trends of policy research, the relevant domestic literatures collected by CNKI from 1992 to 2024 were used as the data source, and the visual analysis softwares of CiteSpace and VOSviewer were used to analyze and process, and the knowledge graph of core authors and research institutions was drawn, and the relevant research hotspots and development trends were revealed through the co-occurrence, clustering, and emergence of key words. The results show that ① from the overall trend, the research process of land policy has gone through a period of initial exploration, vigorous development, moderate fluctuation, and steady development; the research results have continued to grow, and the research content and disciplines have shown diversified development; ② the relevant research authors and institutions are led by the core, showing a radiating driving effect, and the cooperation between the core authors and research institutions is relatively close; ③ the research hotspots focus on institutional reform, urban-rural integration, rural revitalization, etc., which are reflected in the driving effect, influence, and collaborative innovation generated by implementation, reflecting the current policy orientation and urgent problems to be solved. In summary, the research on land policy in China has shown a trend of “rural reform→urbanization→urban-rural integration”. In the future, the evaluation of land policy effectiveness and response mechanism, the research on system reform and efficient allocation of land resources, and the research on sustainable intensification and high-level protection of cultivated land should be paid attention to, so as to provide a theoretical basis for promoting rural revitalization and achieving common prosperity.

Key words: land management; land policy; policy analysis; rural revitalization; common prosperity; bibliometrics; CiteSpace software; research hotspot

0 引言

土地是人类赖以生存的基本资源^[1]。土地政策是我国发展的重要基础性政策安排,是土地要素合理分配和社会经济稳定发展的重要内生动力,内嵌于国家发展体系中。针对现代化农业建设和土地资源集约利用的现实发展需求,我国不断制定和完善相关政策文件。党的二十大以来,新修订的《土地管理法》和《农村土地承包法》为土地资源管理提供了法律依据。《关于农村土地征收、集体经营性建设用地入市、宅基地制度改革试点工作的意见》《土地管理法实施条例》《征地拆迁补偿暂行条例(2023年)》等政策文件为土地制度改革指明了方向。

随着人口增长、城镇化进程加快等因素的影响,人地矛盾日益突出,如何实现土地资源优化配置、高效利用是土地政策研究的核心问题之一。在乡村振兴战略背景下,城乡建设、耕地保护、粮食安全等存在着诸多挑战,土地政策顶层设计对促进我国土地资源可持续利用具有重要的现实意义。土地政策研究的必要性在于其对土地资源优化配置、粮食安全与农业发展、城乡建设与空间规划、生态环境保护等

诸多方面存在深远影响。通过系统梳理相关研究,完善土地政策研究路径,可以提高土地资源利用效率,促进社会经济可持续健康发展。

我国学者对土地政策展开了多维度、多角度的研究,并积累了丰富的学术成果。当前土地政策研究领域涉及土地利用、土地改革、土地管理等多方面,但缺乏相关研究的文献梳理与逻辑溯源。为系统梳理并分析我国土地政策的研究内容及相关学术成果,推动土地制度深化改革,本文应用 CiteSpace、VOSviewer 等可视化分析软件,以中国知网收录的 1992~2024 年国内相关文献作为数据来源,统筹分析相关研究现状,厘清现有研究之间的系统关联性,探究政策演进的内在逻辑,以期为乡村振兴与共同富裕的有效衔接及未来土地政策研究提供思路与参考。

1 分析方法与数据来源

1.1 分析方法

CiteSpace 科学知识图谱软件是由美国德雷塞尔(Drexel)大学信息科学与技术学院的华人学者陈超美(Chaomei Chen)博士开发的一款应用 Java 语言的计量和分析文献的可视化软件^[2-3],主要基于共

引分析理论 (Co-citation) 和寻径网络算法 (Path Finder) 对相关领域文献进行科学计量^[4]。CiteSpace 科学知识图谱软件最初为进行文献共引分析而设计,用以挖掘引文空间的知识基础与研究前沿^[5]。随着系统的不断更迭,CiteSpace 软件不仅可以进行文献引文空间的深入探究,还可以对其他文本知识单元进行文献共现分析,如作者、机构、国家/地区的合作等^[6]。本文运用 CiteSpace 科学知识图谱软件对土地政策领域相关文献进行可视化分析,通过分析聚类特征、绘制知识图谱、报告研究热点和作者机构等,对土地政策相关研究领域进行系统梳理。

同时根据普赖斯定律 (Price Law) 分析各学科领域文献作者分布规律。其计算公式为

$$m_p = 0.749 \sqrt{n_{pmax}}$$

式中: n_{pmax} 为发文量最多的作者发文量; m_p 为核心作者的发文量。

VOSviewer 是荷兰莱顿大学科技研究中心凡·艾克 (Van Eck) 和瓦特曼 (Waltman) 博士联合开发,应用于文献研究的耦合网络、共现分析、合作网络等,通过绘制网络、交叉和密度可视化图谱的方式来分析相关研究文献的节点距离和强度^[7]。VOSviewer 的主要计算方法为 VOS 布局 (VOS Mapping) 和 VOS 聚类 (VOS Clustering)^[8]。VOS 布局是基于距离之间的关系来确定相关研究对象在二维空间的相对位置;VOS 聚类是对研究文献网路进行模块化聚类 (Modularity Based Clustering) 显示。同时,为保证土地政策及相关研究文献的文本化处理,本文应用 NVivo12 软件和 ROSTCM6 软件加以辅助研究。

1.2 数据来源

本文选取中国知网为文献数据来源,检索条件

以“土地政策”“土地制度”“土地改革”“耕地保护”“房地产”“宅基地”等为关键词,为确保研究的权威性和准确性,期刊限定为北大核心、CSCD、CSSCI 等核心期刊,搜索时间为 1992~2024 年,共检索获得 10 478 篇相关文献。为保证研究文献的精确性与相关性,进一步对相关文献进行手动筛选,剔除会议通知、新闻简讯、征稿信息、报纸、书评、笔谈以及与主题明显不符的文献,最终保留 8 537 篇有效文献作为研究样本。所获取的有效文献涉及农业经济、宏观调控、体制改革、法治建设、市场研究、建筑科学等多个领域。

2 文献发表情况分析

2.1 范围界定及发文量分析

2.1.1 范围界定

土地政策是国家根据政治和经济任务,对土地开发、管理、使用、流转、经营、分配、保护等进行规范、约束和引导的一系列准则、方向和指南。为实现一定历史时期的土地管理任务和目标,国家和地方政府围绕社会经济利益重点对人地关系进行相应调整^[9]。政策在不同时段的演进反映了阶段性土地制度、市场经济环境和人地矛盾的变化^[10]。土地使用核心是提高土地生产力,当进入均衡利用的拐点后,通过资源循环利用,实现土地资源可持续发展。政策实施目标是通过土地资源的合理开发利用,协调土地经济与人地关系,并实现土地资源的最优配置。土地政策通常由党、中央和地方政府、国土资源部门等制订,通过经济、行政、法律等手段进行执行 (图 1)。

土地政策制定体现国家意志,资源管理行为源于生产生活需求及土地资源供应之间的矛盾。为此,土地政策具有以下特征:①权威性,土地政策由

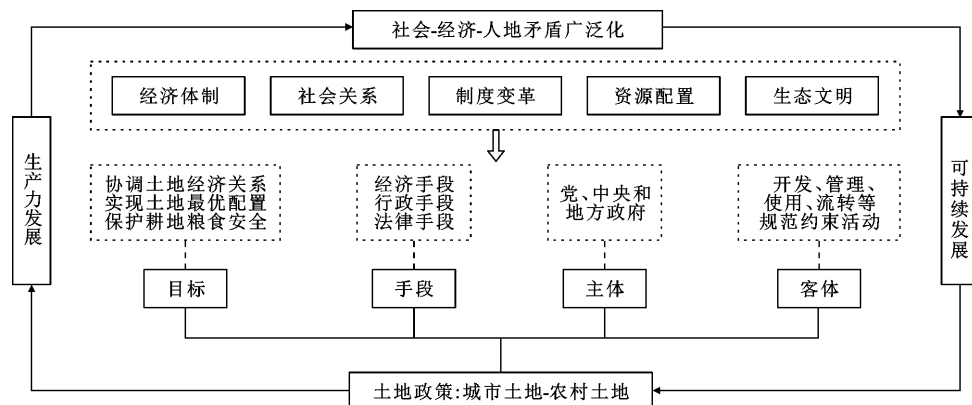


图 1 土地政策范围界定

Fig. 1 Scope Definition of Land Policy

国家制定,反映了国家意志;②合法性,土地政策体现在规范性的政策文件,具有法律效应;③目标性,土地政策的颁布是为了实现经济社会发展或人地关系调整的具体目标;④前瞻性,土地政策将基于现有情况对未来一定时段内的人地矛盾进行预测;⑤可持续性,土地政策是以实现人类及土地资源可持续发展为原则;⑥区域性,土地具有区域特征,相关政策的颁布和实施情况受区域性状况影响。同时,政治环境变化、经济体制改革、土地制度变革等外部因素的变化也会对土地政策演变产生特定的影响。

2.1.2 发文量

发文量是反映相关主题研究现状的基础指标,也反映了该领域在一定时期内的研究热点,是判断专业研究发展现状和路径演进的重要前提。本文根据 1992~2024 年相关文献发文量结果绘制了土地政策相关研究文献分布,因 2024 年不满一年其发文量用虚线表示(图 2)。由图 2 可知,发文量呈现逐渐上升趋势,相关研究历程可以划分为初步探索期(1992~2002 年)、蓬勃发展期(2002~2012 年)、中位波动期(2012~2018 年)和稳步发展期(2018 年至

今)。

1998 年,国家对《土地管理法》进行了全面修订,以立法形式确定了土地基本国策,学界对土地政策相关研究进入了初步探索时期,研究成果数量呈现上升趋势;2002 年第九届全国人民代表大会常务委员会会议通过《农村土地承包法》,农村改革及制度建设进入蓬勃发展时期;自 2012 年党的十八大以来,国家对农村土地承包经营权、农村宅基地制度改革、土地征收制度改革、农村集体经营性建设用地制度改革等作出政策指导;2013 年新常态及新型城镇化的正式提出,标志着城市发展逐渐进入“人口城市化”阶段;2014 年“三权分置”正式实施,所有权、承包权、经营权三权改革进一步赋予了经营权应有的法律地位和权能^[11];2018 年自然资源部成立,土地资源节约集约利用成为相关研究重点。土地政策的发展直接关系到社会主义新农村发展战略的实施进程,随着土地政策的不断推进,涌现出新的研究议题,乡村振兴、粮食安全、高标准农田、耕地保护等热点的增加都为学术界研究规模的扩大提供了可能性。

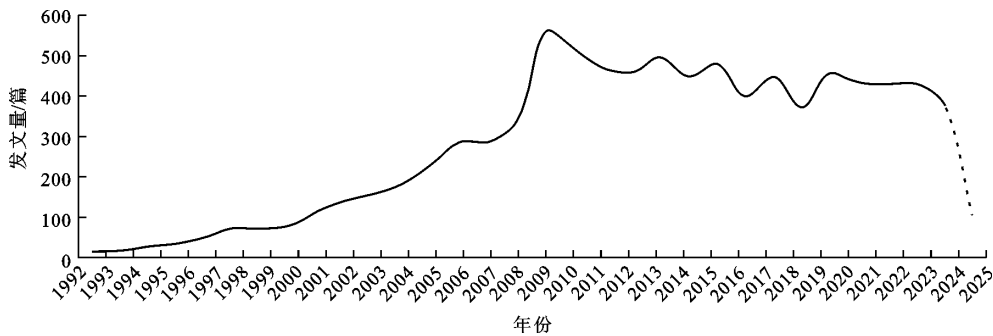


图 2 土地政策相关研究发文量图谱

Fig. 2 Numbers Graph of Research Papers Related to Land Policy

2.2 发文期刊及文章被引分析

研究期内发文期刊统计数据如表 1 所示,土地政策相关研究涉及多种领域和多层次刊物。其中载文量最高的期刊为《中国土地科学》,655 篇;载文量在 100 篇以上的期刊分别为《农业经济》《农村经济》《中国农村经济》《中国国土资源经济》《农业经济问题》《管理世界》,总发文量为 1 838 篇;其余排名第八至第十的期刊总载文量为 260 篇。发文期刊所属领域主要为农业经济,其余涉及工业经济、建筑科学、财政税收、经济管理等多领域,且发文期刊所在地多集中在北京。

高被引文献体现该领域的研究动向和发展方向,具备一定的参考价值。由表 2 可知,相关研究被引文献多以制度改革、土地集约、土地流转、城市化、

表 1 土地政策相关研究发文期刊汇总

Table 1 Journal Summary of Research Papers Related to Land Policy

序号	期刊	载文量	出版地	所属领域	复合影响因子
1	中国土地科学	655	北京	农业经济	6.506
2	农业经济	574	沈阳	农业经济	2.402
3	农村经济	436	成都	农业经济	4.286
4	中国农村经济	311	北京	农业经济	14.707
5	中国国土资源经济	228	北京	工业经济	2.127
6	农业经济问题	180	北京	农业经济	10.082
7	管理世界	109	北京	管理学	31.204
8	世界农业	93	北京	农业经济	3.612
9	经济地理	89	长沙	经济与管理学科	8.606
10	中国农业资源与区划	78	北京	农业经济	3.992

表2 土地政策相关高引用文献汇总

Table 2 Summary of Highly Cited Literature Related to Land Policy

序号	论文题目	第一作者	发表期刊	发表年份	被引频次	下载频次
1	中国农地制度：一个分析框架	姚洋	中国社会科学	2000	1 907	17 705
2	中国城市化水平的综合测度及其动力因子分析	陈明星	地理学报	2009	1 771	31 587
3	中国农村空心化的地理学研究及整治实践	刘彦随	地理学报	2009	1 230	16 101
4	城市土地集约利用几个基本问题的探讨	陶志红	中国土地科学	2000	1 128	6 410
5	农村土地流转：现状、问题及对策——兼论土地流转对现代农业发展的影响	黄祖辉	浙江大学学报 (人文社会科学版)	2008	1 076	33 259
6	中国农村土地流转市场的调查研究——基于2005年17省调查的分析和建议	叶剑平	中国农村观察	2006	1 012	12 865
7	农村土地承包经营权产权残缺与市场流转困境：理论与政策分析	钱忠好	管理世界	2002	958	10 419
8	中国农地调整与使用权流转：几点评论	张红宇	管理世界	2002	944	6 654
9	土地集约利用的研究进展及展望	邵晓梅	地理科学进展	2006	814	10 662
10	区域最小人均耕地面积与耕地资源调控	蔡运龙	地理学报	2002	755	3 872

农村土地为研究主体展开。土地制度是政策推进的基础保障^[12-13]，土地政策的实施离不开切实保障农民权利^[14-15]。从高被引文献来看，土地政策相关研究重点关注“三农”问题、城镇化进展、区域协调发展等。在新政策的指引下，乡村振兴、城乡融合、共同富裕逐渐成为近几年热点研究话题，未来的主流趋势可以预见。

2.3 主要作者分布

发文作者共现图谱可直观地显示该领域主要研究作者以及核心研究团队，通过连线可直观地揭示其相互合作关系和联系紧密度。图3展现了土地政策相关领域核心研究作者及其合作关系网络。土地政策相关研究文献作者共现图谱包含1 004个节点、

577条连线，连结密度为0.001 1，图3中所示作者发文量与文字大小成正比，发文量越多，则呈现的文字越大，反之则越小。在土地政策研究领域较为突出的团队有：曲福田等(36篇)，主要研究农业经济管理与资源可持续利用；陈利根等(29篇)，重点关注农村土地流转及集体建设用地流转的资源配置；贺雪峰等(27篇)，重点研究农业经济及乡村振兴发展路径；张安录等(25篇)，重点研究黄河、长江等区域地带的土地利用效率及经济发展；朱道林等(24篇)，重点研究土地要素配置和农村居民点用地结构转型；除此以外，高频研究作者还有黄贤金(24篇)、杨庆媛(24篇)、丰雷(23篇)、吕萍(23篇)、刘守英(22篇)等，重点关注耕地保护、农业现代化、政策效

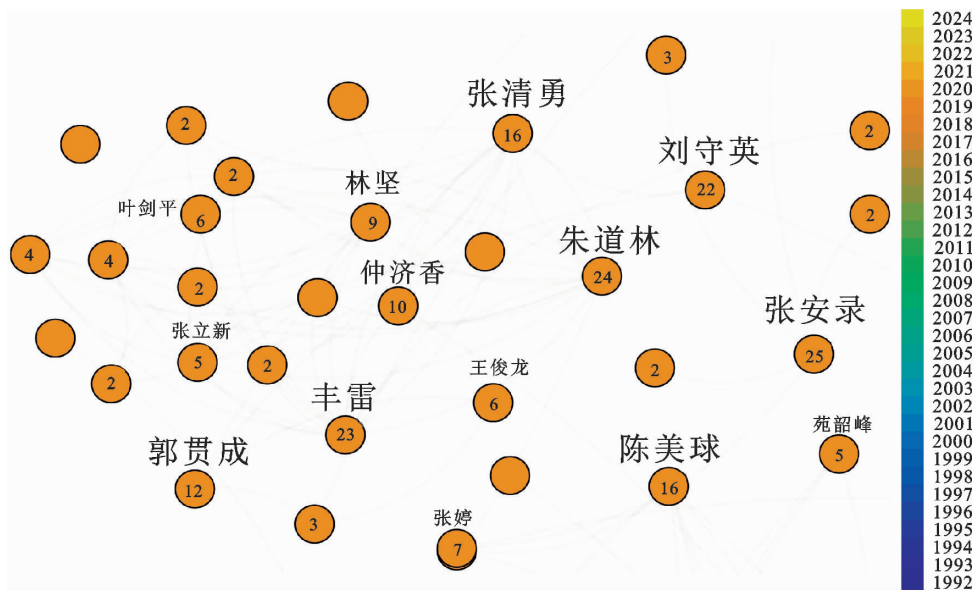


图3 土地政策相关研究发文作者共现图谱

Fig. 3 Author Co-occurrence Graph of Research Papers Related to Land Policy

力、农村建设等。总体来看,土地政策研究领域的核心作者和团队之间的联系较为紧密,但整体上呈现较为分散状态,说明当前土地政策领域的研究作者之间跨地区整体合作关系较为分散,尚未形成规模性、稳定性的科研团队,作者和团队之间的相互合作关系有待进一步推进。

本文根据数据样本计算出土地政策相关研究领域的核心作者发文量为4.2篇,由于非整数无法计算,所以将发文量为4篇及以上的作者视为土地政策研究领域的核心作者。当前,土地政策研究领域的核心作者共有998位,发文总量为8537篇,核心作者发文量约占发文总量的17.43%,低于稳定核心作者群体发文占比标准(50%)。从整体来看,国内相关领域的核心作者占比较少,研究视角较为分散,究其原因可能是我国土地政策的相关研究时间跨度较大、研究范围较广、发展路径较多,且随着土地政策的不断演进,相关研究也不断推进多行业、多领域的融合发展。

2.4 研究机构分布

为进一步探究我国土地政策相关研究的时空合作分布情况,本文对土地政策相关研究的发文机构

进行了空间区位分析。图4显示了土地政策相关研究机构的网络结构情况,中节点数为820,连线数为466,相关领域的发文机构呈现出以核心研究机构为主导,以强带弱、以多带少的带动辐射现象。排名前10位的研究机构分别为中国人民大学(172篇)、南京农业大学(147篇)、四川大学(82篇)、中国社会科学院农村发展研究所(78篇)、中国科学院地理科学与资源研究所(68篇)、中国土地勘测规划院(67篇)、华中农业大学(66篇)、西北农林科技大学(55篇)、西南大学(51篇)和浙江大学(49篇),这些机构在土地政策研究领域具有较强影响力,以高产机构为核心已经形成我国土地政策研究的不同研究群体,并不断加强相关领域的研究与探索。从分布的空间区位来看,当前土地政策相关研究机构主要位于北京、南京、浙江等区域,表明其分布较为集中。从研究单位性质来看,土地政策的主要研究机构为各大高校和研究所,其优势在于科研能力强、科研经费和人才较为充足,同时研究的专业相关度较为集中,不足之处在于与其他学科的交叉融合和联系有待提高,土地政策的相关研究需要多学科、多视角的统筹兼顾。



图4 土地政策相关研究发文机构结构图谱

Fig. 4 Institution Structure Graph of Research Papers Related to Land Policy

3 文献热点及趋势可视化分析

3.1 关键词共现分析

关键词体现了文献研究的主要观点,通过对关键词进行共现分析可以直观地把握相关研究领域的

核心热点,研究热度与关键词字体大小成正相关关系。本文对土地政策相关领域文献的关键词进行了可视化分析,并绘制了关键词共现图谱(图5)。图5显示了826个节点、3018条连线,网络密度为0.008,关键词之间存在较强的关联性。根据关键词

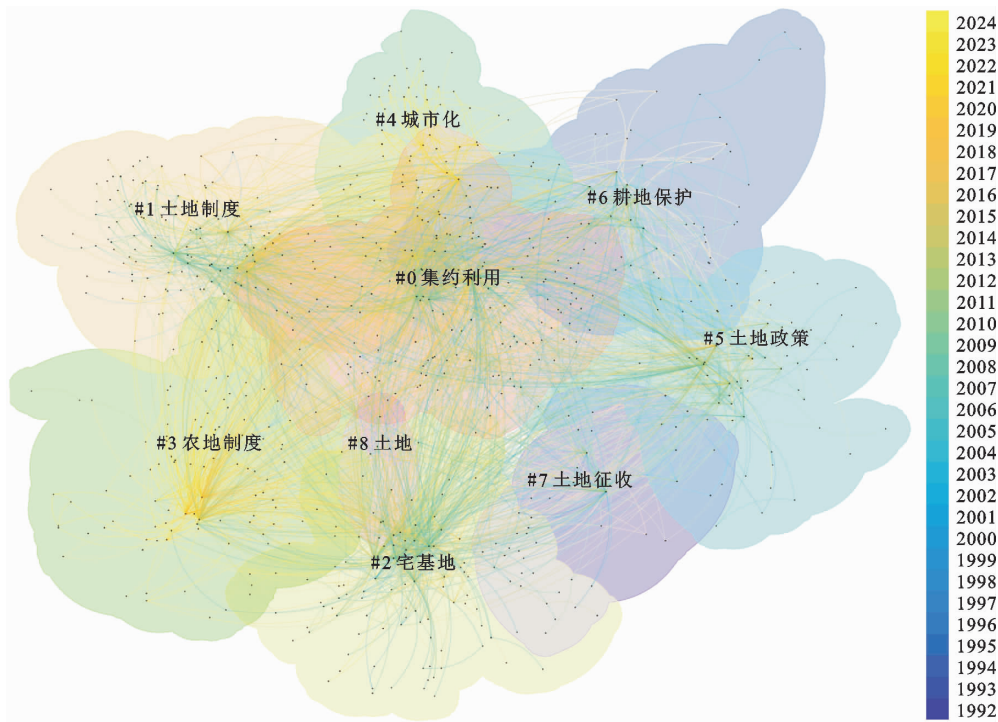


图 6 土地政策相关研究关键词聚类图谱

Fig. 6 Cluster Graph of Research Key Words Related to Land Policy

表 4 土地政策相关研究文献聚类标识

Table 4 Cluster Identification of Research Literature Related to Land Policy

聚类名称	聚类大小	中心度	标识词
# 0 集约利用	126	0.766	集约利用;城市土地;类型分区;土地利用;模糊综合评价;优化配置;土地制度改革
# 1 土地制度	104	0.639	土地制度;家庭制度;互助养老;村社制度;农村养老;土地改革;山西新区;土地立法;政府与市场关系;经济循环
# 2 宅基地	100	0.716	三权分置;土地管理;实践路径;乡村振兴;社会保障制度;农村集体经济组织;认定规范;权利构造;集体土地所有制
# 3 农地制度	98	0.768	农地制度;家庭农场;适度规模经营;耕地质量保护;土地生态;土地流转;农村土地制度;集体所有制;草场承包责任制
# 4 城市化	72	0.747	征地制度;地方政府公司化;新苏南模式;制度绩效;城乡统筹;二元结构;制度安排;市场化配置;农户视角
# 5 土地政策	54	0.726	土地政策;乡镇财政;公共选择;土地财政;地方政府行为;财政激励;目的与影响;赣西南农村调查
# 6 耕地保护	53	0.796	耕地保护;生态补偿;地下水超采区;华北平原;农户收入;粮食安全;生态安全;粮食主产区;耕地生态系统服务;机会成本法
# 7 土地征收	50	0.804	土地征收;征地补偿;集体土地;市价补偿;制度创新;公平补偿;土地征用权;平等原则;自愿原则
# 8 土地	32	0.884	土地整理;农村居民点;大都市郊区;土地集约利用;时空差异;经济发展水平;探索性空间数据分析(ESDA);集体经济组织
# 9 农户	23	0.920	影响因素;宅基地换房;Logistic 模型;“一户一宅”政策;宅基地退出;中介效应;要素配置;农业生产效率;农村居民点用地
# 10 公共政策	5	0.988	公共政策;义务教育;中国城乡;规划研究;城市规划;社会地位;社会功能

改革和城镇化建设。党的二十大报告进一步深化了乡村振兴的战略地位,将“三农”置于乡村振兴战略的首位,同时也是对过去各个历史时期“三农”问题的系统性升华。为顺应现代化要求,“三农”建设应紧跟国情需求不断加强土地政策改革,促进城乡协调性发展^[17]。为进一步探究土地政策研究现状,本文对关键词聚类进行模块分析。

3.2.1 土地集约利用

土地集约利用的完整概念是由英国经济学家大卫·李嘉图(David Ricardo)研究土地级差地租理论时提出的。土地集约利用是指在一定面积土地上集中投入较多的生产资料和劳动,使用先进的技术和方法,以求在较小面积土地上获取高频收入的一种经验方式。当前,城镇化正处于快速发展阶段,城市发展与工业建设消耗大量的土地资源,城镇化与农业化之间的矛盾以及土地资源约束加剧的矛盾日益凸显。城市的外延式扩张加剧了土地资源的消耗,城镇的“两栖”占地造成了土地资源浪费^[18]。在内外双重资源消耗下,土地利用效率有待进一步提高。我国对于土地集约利用的研究主要有3个方面:①立足于土地资源的可持续利用。高效利用土地可以缓解资源刚性约束和经济发展间的矛盾,但高度的资产、技术集约在一定程度上会导致土地的污染并带来不可再生性破坏^[19]。为此,不少学者提出应推动多维度土地集约可持续利用^[20-21]。可持续集约化以现存土地集约利用为出发点,以土地的投入与产出关系为基础,着力减轻环境响应压力,改善因资源约束而产生的集约利用下的环境负面影响,重点强调土地的产出效率与环境保护的协调度^[22]。②应该提高土地的使用效率。肖丽群等通过熵值法和耦合度模型测算了耕地保护与建设用地的协调发展水平,为新型城镇化背景下的耕地保护提供了理论依据^[23];周可心等运用PSR模型对水库移民集镇安置区和城市土地集约利用进行了分析^[24-25];曹千红对开发区的土地集约利用构建了节约集约、生态文明和社会协调优化的三元一体指标,对城市建设与用地开发提供了依据^[26]。③应该关注土地集约所带来的经济效益、社会效益和生态效益。蒋正云等对长江经济带土地集约利用与绿色经济效率耦合关系进行了系统研究,探析了土地集约在经济生态建设中的效率问题^[27]。土地的承载力会因为社会经济的发展而产生阶段性的变化,所以土地集约利用也是一个动态性的过程。因此,研究认为土地集约利用不仅需要加强土地的利用效率,

也应寻找最佳集约程度,使土地利用的经济效益、社会效益和生态效益相统一。

3.2.2 农村宅基地

农村宅基地从根本上保障了农民的居住要求,由农村集体内部成员享有的空间居住权益对推动乡村振兴、维护乡村长治久安具有重大意义。随着城镇化的快速推进,城市空间的扩散效益和功能外溢,农村劳动力、社会资本和土地要素不断向城市市场单向输送,在一定程度上改变了农村居民点的相应功能。新时代社会经济建设推动了产业的发展,提高了农村社会服务水平,部分农村居民点在工业生产和商业服务的双重作用下逐渐转化为“住宅-工业-商业”的复合用地。同时,大量的农村劳动力流失导致了农村“空心化”现象,农村居民点的闲置率较高,农村土地的集约利用和合理流转也成为了当前关注的重点。城市建设用地需求激增和农村宅基地闲置的双重矛盾使得以“一户一宅、无偿分配、长期占有、限制流转”为特征的传统宅基地制度土地要素市场化配置间的矛盾日益凸显^[28]。杜宇能等构建“一户一宅一房”的新设想,扩大了宅基地资格交易范围^[29]。封玫等将农户社会资本、意愿空间集聚、外生性环境等因素纳入宅基地相关研究因素考量^[30-32]。在城乡融合的背景下,推动宅基地改革实现保障农民权益、实现土地要素市场优化配置和推动城乡经济畅通三者有机衔接亟待解决。为此,乡村振兴战略聚焦农村发展,大力推动村庄在农业农村现代化发展下的结构重塑,同时制定“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的根本目标,激发乡村发展的内生动力,解决农村“人走楼空”“建新不拆旧”等问题,推动农村可持续发展。在相关政策导向下,对于宅基地的相关研究主要聚焦在流转现状、流转方式、流转途径、利益分配、基础保障、实践模式等方面。

3.2.3 城市化与新型城镇化

城市化是指社会经济生产力发展和产业结构调整驱动下传统乡村型社会向以工业和服务业等非农业产业为主的现代城市型社会逐渐转变的历史过程。改革开放以后,城乡人口流动加快,乡镇企业建设和城市结构改革双重因素推动着城市化的进程。然而,快速城市化带来了种种弊端和损失,为积极应对国内外政治经济新形势、推动城乡建设可持续发展,2012年中央经济工作会议提出新型城镇化的发展道路,即“把生态文明理念和原则全面融入城镇化建设的全过程,走集约、智能、绿色、低碳的新型城镇化

道路”。与传统城市化相比,新型城镇化重点关注城市内在质量的综合提升,从数量导向逐渐转变为质量内涵的发展。关于新型城镇化的相关研究,主要从4个方面展开:一是城市水平建设。熊湘辉等基于人口经济、基础设施、公共服务、资源环境等因素构建了新型城镇化评价体系,并测算出地域性城镇化驱动因素^[33]。二是城乡融合发展。新型城镇化和乡村振兴战略的有机结合是城乡融合的关键所在。叶超等通过模型印证新型城镇化和乡村振兴存在区域性耦合协调关系,应推动农村产业融合发展促进新型城镇化建设^[34]。三是城乡数字化治理。随着新一轮技术革命和新型城镇化建设的不断推进,数字化、智能化已成为城乡建设系统变革的重要趋向。张耀等以两江地带为研究区,探索了数字经济与城镇化建设的耦合机理,提出应加强数字化治理创新,推动新型城镇化高质量发展^[35]。四是实践路径探索。倪鹏飞等以人口、空间、交互、产出转化为研究框架,展望了2035年新型城镇化发展新特点^[36];李刘艳等系统梳理了新型城镇化发展的主要阶段,并结合城市建设、资源退化、生态环境等问题提出应加强大、中、小城市的协调发展,推动新型城镇化以质量发展为重点的可持续发展道路^[37]。

3.2.4 耕地保护

耕地保护是粮食安全的根本保证,也是建设现代化农业强国的重要根基。《土地管理法》明确规定:十分珍惜、合理利用土地和切实保护耕地是我国的基本国策。随着统筹城乡改革工作的进一步深化,以及城镇化、工业化的进一步发展,我国耕地面积存在不足。在粮食需求不断增加和资源环境空间约束的大背景下,耕地保护一直是政策和学界长期关注的话题,主要集中在3个方面:一是耕地保护制度与体系路径研究。韩松基于社会法理论视角,论述了耕地保护公法与私法相结合的现实必要性^[38];汪立等基于政策执行视角,对耕地“进出平衡”执行偏移风险及形成路径进行深入探讨^[39]。二是粮食安全与农户收益保障机制研究。李洁艳等探究了农业技术与耕地持续保护及粮食安全之间的逻辑关系,提出应提高农户耕地保护内生动力,完善农户收益保障机制研究^[40]。三是耕地占补偿研究。在土地流转制度的推动下,为保证城乡建设的协调性,政府会将部分耕地进行市场化和工业化开发,进而产生耕地补偿问题,我国耕地保护模式从计划管制逐渐转变为占地补偿;李冰强等基于《耕地保护法》对耕地补偿权利设置及法权外延进行梳理辨析,耕地

生态补偿逐渐成为占地补偿的研究重点^[41]。耕地保护是长期而艰巨的任务,如何处理好在发展、保红线和保权益的“三保”问题,明确和落实耕地保护的载体责任,完善耕地保护的相关政策等一系列措施,是当下和今后“三农”问题的重要任务。

3.2.5 土地征收

土地征收在推动全面振兴战略过程中发挥着重要作用,成为城镇规划建设的重要空间保障。农村土地要素的不断流动,造成农地流失、土地利用粗放等现象依然存在。如何权衡经济发展过程中农村土地权益和社会经济发展是国家征地改革的核心目标^[42]。随着土地资产属性的日益显著,土地要素的市场化配置、土地集约化利用逐渐成为推动我国经济建设的重要驱动力,也是征地制度改革的重点方向。陈小君强调应从立法和司法两个角度,强化集体经济组织的法律地位和个体成员权,维护集体土地所有权人和用益权人的征收利益^[43]。同时,征地制度改革也不断向保障农民权益、推动农村生计可持续和社会保障等方面拓展。赵晶晶等立足农民增收视角,通过对“三块地”改革试点进行实证研究发现,征地试点区的农民在土地征收后的经济获得感存在差异,但总体呈现上升趋势,应不断加强征地试点改革,推动征地补偿机制多元化^[44];阎巍从法学视角分析了农村集体土地征收物权体系变化的影响,为土地征收体系以及相关工作的合法性提供了理论依据^[45]。土地征收补偿与土地征收紧密联系,补偿制度是征收制度的核心。国家工业化城镇化背景下,我国征地补偿制度不断改革完善,由单一的经济货币补偿逐渐多元至住房、安置等社会领域。贾艳杰等梳理了当前土地征收补偿形式(即财产补偿、安置补偿和土地补偿),并提出不同补偿制度的参与份额、分配途径的效果存在显著差异,应将征地区域进行特征细化并提供不同的补偿措施,以保证失地农民的土地增值收益和各主体的利益分配均衡^[46];丁国民等将征地补偿分配纠纷解决机制分为“行政型”“直诉型”和“多元型”,其中“多元型”因其多元主体、多种手段等特征有效地调节了治理基层矛盾,具有合理性和普适性^[47]。

3.2.6 “三农”与农户

“三农”问题是社会主义现代化建设的重要课题,也是城乡统筹发展的重要基础。围绕“三农”问题,我国不断进行政策创新实践,为推动乡村治理现代化和农村经济社会发展提供政策依据。2019年国务院印发《中共中央、国务院关于坚持农业农村优

先发展做好“三农”工作的若干意见》指出,“三农”问题是全党工作的重中之重,应发挥“压舱石”的重要作用。农民问题是“三农”问题的核心,保障农民主体地位是解决“三农”问题的重点所在。关于农民主体地位的研究,主要集中于农户个体发展动力研究和外部保障机制研究。在个体发展动力研究方面,把握农户发展影响因素和探究内生发展动力是加强农户自身建设的重点。苏芳等以农户脆弱性为背景,探索性提出可持续性农户生计框架,以推动农户个体及农村整体的协调发展^[48];尚海洋等对农户生计资本进行评估,探索了政策、资本等生态补偿对农户生计的影响^[49],同时基于政策响应对农民自发形成的组织层面进行深入探究^[50]。在外部保障机制研究方面,农村土地改革为巩固农民主体地位提供基础支撑。例如,农村土地流转在整合农村闲置资源的基础上,推动土地在农村集体中的流动与转移,扩大了产业发展规模,通过辐射带动作用促进了农民增收、农村社会和谐稳定发展;深化农村集体经营性建设用地入市,以人为本,维护农民主体的根本利益。在农民增收方面,崔宝玉等检验了土地规模经营对合作社增收效应的影响,并提出加入农业合作社能提高农户增收效应^[51];熊风水等分析了土地流

转主体性缺失的原因,应该加强国家、市场和农民三者的有效衔接,促进分工合作^[52];朱琳等以土地流转风险与收入来源为视角,通过实证分析论证了土地租金、农业机械化、土地价值因素等对农户增收具有显著推动作用^[53]。

3.3 关键词突显分析

采用 CiteSpace 软件的突变检测计算可以对土地政策研究主题进行热点预测,结果如表 5 所示。由表 5 可知,关键词突显强度最高为 77.39,最低为 9.69。突显强度最高的关键词是“乡村振兴”,表明当前土地政策在推动乡村振兴战略具有重要作用。中央一号文件不断出台符合国情和现代化发展的土地政策,土地承包、三权分置、城乡融合等不断凸显出其研究地位。回溯土地政策相关研究进展可以看出,从早期农村制度改革,到城市快速发展,再到追求城乡结构平衡发展,是一条清晰的发展路径,其变化趋势为“农村改革→城市化→城乡融合”。

土地改革重点自农村发起,“农地制度”(2002~2008年)突显度为 21.39。随着农村制度和城市建设的日益完善,土地政策研究重点逐渐向城市转移,相关研究也不断出现“城市土地”(2003~2011年)、“宏观调控”(2004~2012年)、“城乡统筹”(2008~

表 5 土地政策相关研究关键词突显

Table 5 Highlighted Key Words Related to Land Policy

关键词	年份	词频	出现年	结束年	关键词突显分布年份	
					1992年	2023年
制度	1998	9.69	1998	2005		
城市化	2000	12.29	2000	2006		
农地制度	1999	21.39	2002	2008		
城市土地	2000	19.68	2003	2011		
宏观调控	2004	12.11	2004	2012		
集约利用	2000	21.89	2006	2011		
流转	2005	14.86	2008	2013		
城乡统筹	2008	13.34	2008	2013		
开发区	2006	14.22	2010	2012		
城镇化	1999	15.22	2013	2018		
三权分置	2015	59.4	2017	2023		
乡村振兴	2018	77.39	2018	2023		
城乡融合	2018	11.54	2018	2023		
资格权	2018	9.99	2018	2023		
宅基地	2009	32.89	2019	2023		
耕地	2019	13.95	2019	2023		
耕地质量	2019	10.45	2019	2023		
耕地保护	2004	49.41	2020	2023		
粮食安全	2011	25.65	2020	2023		
共同富裕	2003	11.27	2021	2023		

2013年)等关键词。2014年颁布的《国家新型城镇化规划(2014~2020年)》提出,要完善新型城镇化战略,提升城镇化发展质量。新型城镇化坚持以人为本、以统筹兼顾为基本原则着力发展城市现代化,推动农村城镇化。2017年“三权分置”关键词爆发,次年我国修改了《农村土地承包法》,将农村土地实行“三权分置”合法化、制度化。

最新突显词有“城乡融合”(2018年至今)、“宅基地”(2018年至今)、“耕地质量”(2019年至今)、“耕地保护”(2020年至今)、“粮食安全”(2020年至今)。城乡融合是促进社会经济转型的重要举措;宅基地建设得到广泛讨论,进一步加强宅基地退出的合法性及其内涵外延构建值得思考;耕地保护是社会建设的重点工程;粮食安全问题关乎着国家长治久安。耕地“非农化”“非粮化”治理任重道远,耕地占补平衡框架有待进一步探索。

“乡村振兴”(2018年至今)、“共同富裕”(2021年至今)研究热度持续上升。2018年印发的《乡村振兴战略规划(2018~2022年)》对全面实施乡村振兴进行了战略性部署。乡村振兴战略是全面建设社会主义现代化国家的重要战略部署,也是推动城乡一体化发展的重要战略举措。自乡村振兴战略提出至今,我国进行了多层次、多角度的研究,城乡融合、宅基地、耕地保护、粮食安全等热点不断突显。从趋势分析来看,土地政策的研究顺应了巩固脱贫攻坚成果同乡村振兴的有效衔接阶段,如何继续实施乡村振兴战略,实现共同富裕是国家战略实施的主要研究议题。

当前,土地政策相关研究已进入到包容性城乡融合发展的新阶段,应始终坚持以人为本,以乡村振兴为主要导向。从城乡两级的角度出发,城市土地政策应不断拓展居住用地,深化城市住房长效机制,推动城市土地财政可持续发展。农村土地应不断推进宅基地和农村承包地改革,提高农业生产效率和高质量农田建设,协调耕地与建设用地的关系,稳步推进乡村振兴战略。

4 结论与展望

4.1 结论

本文运用 CiteSpace 软件对 1992~2024 年国内土地政策相关文献进行计量可视化分析,通过绘制发文量图谱、发文作者共现图谱和发文机构结构图谱、关键词共现图谱、关键词聚类图谱、关键词突显分析图谱等,客观揭示了土地政策相关研究现状、

热点及路径趋势。

(1)从发文量来看,土地政策相关研究呈现明显阶段特征,先后经历了初步探索期、蓬勃发展期、中位波动期和稳步发展期。从发文期刊来看,《中国土地科学》《农业经济》《农村经济》《中国国土资源经济》等期刊承载着土地研究的主要成果;从发文作者来看,曲福田、陈利根、贺雪峰等是该领域内的核心作者,主要研究机构以中国人民大学、南京农业大学、四川大学、中国社会科学院农村发展研究所等为主形成了联系较为紧密的研究团体,区域间合作有待进一步加强。

(2)通过文献关键词分析,土地政策研究领域的高频关键词涵盖了土地利用、土地流转、土地改革、土地管理等。关键词聚类图谱反映了研究的重点模块,主要聚焦于土地集约利用、宅基地、城市化、耕地保护、土地征收、农民增收等。关键词突显图谱显示,自乡村振兴战略提出后,学术界注意力逐步转向城乡现代化建设与乡村振兴,更加注重解决土地政策在推动现代化建设中的实践意义,并不断探究推动乡村振兴战略与共同富裕衔接的实现路径。

(3)从土地政策相关研究来看,研究热点的演进紧跟国家政策出台,是政策修订的重要研究体现。土地政策与土地制度改革存在着较强的耦合关系,当前土地政策研究主要围绕农村制度改革、城乡融合发展、土地集约利用展开,整体呈现发展性、经济性和可持续性特征,呈现“农村改革-城市化-城乡融合”发展态势。

4.2 展望

土地政策是推动乡村振兴战略的重要保证,是巩固我国土地所有制的重要依据。当前我国对土地政策的相关研究涉及土地利用、土地管理、制度改革等多方面。土地政策研究不仅要加强理论层面的持续突破,更要不断探索其内在规律和发展前沿,结合高质量发展背景进行研究创新,相关探索仍存在优化空间。

(1)土地政策效力评价及响应机制研究。已有文献多以政策实施效果及政策相关影响因素的实证研究为主,缺乏对政策自身效力的系统评价。未来研究应加强土地政策效力评价,构建农地政策、地权政策、乡村振兴战略等效力评价模型,探究土地政策与政治经济发展互动响应机制。

(2)制度改革及土地资源高效配置研究。当前土地制度改革研究主要集中宏观层面,对于土地资源高效配置在行为主体、政策落实、难题解决等微观

层次的研究较少。未来应进一步增强对土地制度改革实践的评估与反馈研究,加强新质生产力下土地资源高效配置的系统性研究,厘清政府与市场、中央与地方、城乡、区域之间的关系,积极探索土地资源高效配置理论创新、制度创新和观念创新研究。

(3)耕地可持续集约化及高水平保护研究。耕地保护与开发是当前研究的重要议题,相关理论研究有待进一步深化。未来应关注总体国家安全观下的耕地高水平保护,不断加强耕地的可持续集约化利用效率研究,探索资源环境承载力和国土空间规划相协调开发模式。重点关注耕地的区域禀赋差异、多学科交叉整合、加强耕地可持续集约化的理论研究与技术革新。

(4)乡村振兴与共同富裕路径研究。应加强土地政策同乡村振兴与共同富裕的路径研究,探索政策实施与共同富裕的耦合协调机制。鉴于共同富裕在时间次序的非同步性,秉承分级分类原则,从时间和空间维度对土地政策相关研究予以类型化构建。

参考文献:

References:

- [1] 毕宝德. 土地经济学[M]. 8版. 北京:中国人民大学出版社,2020.
BI Bao-de. Land Economics[M]. 8th ed. Beijing:China Renmin University Press,2020.
- [2] 罗式胜. 文献计量学引论[M]. 北京:书目文献出版社,1987.
LUO Shi-sheng. Introduction to Bibliometrics[M]. Beijing: Bibliographic Literature Publishing House, 1987.
- [3] 侯剑华,胡志刚. CiteSpace 软件应用研究的回顾与展望[J]. 现代情报,2013,33(4):99-103.
HOU Jian-hua, HU Zhi-gang. Review on the Application of CiteSpace at Home and Abroad[J]. Journal of Modern Information, 2013, 33(4): 99-103.
- [4] 陈悦,陈超美,刘则渊,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究,2015,33(2):242-253.
CHEN Yue, CHEN Chao-mei, LIU Ze-yuan, et al. The Methodology Function of CiteSpace Mapping Knowledge Domains[J]. Studies in Science of Science, 2015, 33(2): 242-253.
- [5] CHEN C M. CiteSpace II: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006, 57(3): 359-377.
- [6] 李杰,陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 3版. 北京:首都经济贸易大学出版社,2016.
LI Jie, CHEN Chao-mei. CiteSpace: Text Mining and Visualization in Scientific Literature[M]. 3rd ed. Beijing: Capital University of Economics and Business Press, 2016.
- [7] 花龙雪,吴应良. 基于 CNKI 文献计量分析的过程挖掘研究评述与展望[J]. 管理学报,2021,18(6):938-948.
HUA Long-xue, WU Ying-liang. Review and Prospect of Process Mining Research Based on CNKI Bibliometric Analysis[J]. Chinese Journal of Management, 2021, 18(6): 938-948.
- [8] 高凯. 文献计量分析软件 VOSviewer 的应用研究[J]. 科技情报开发与经济,2015,25(12):95-98.
GAO Kai. Research on the Application of Bibliometric Analysis Software VOSviewer[J]. Sci-tech Information Development & Economy, 2015, 25(12): 95-98.
- [9] 黄贤金. 土地政策学[M]. 5版. 北京:中国农业出版社,2020.
HUANG Xian-jin. Land Policy[M]. 5th ed. Beijing: China Agriculture Press, 2020.
- [10] 姜爱林. 土地政策基本理论研究[M]. 北京:中国大地出版社,2001.
JIANG Ai-lin. Research on Basic Theory of Land Policy[M]. Beijing: China Land Press, 2001.
- [11] 孙宪忠. 推进农地三权分置经营模式的立法研究[J]. 中国社会科学,2016(7):145-163.
SUN Xian-zhong. Advancing Legislative Research into the Operational Model of Farmland Subject to Division of Three Rights[J]. Social Sciences in China, 2016(7): 145-163.
- [12] 姚洋. 中国农地制度: 一个分析框架[J]. 中国社会科学,2000(2):54-65,206.
YAO Yang. The System of Farmland in China: An Analytical Framework[J]. Social Sciences in China, 2000(2): 54-65, 206.
- [13] 孙晓勇. 宅基地改革: 制度逻辑、价值发现与价值实现[J]. 管理世界,2023,39(1):116-127.
SUN Xiao-yong. Rural Homestead System Reform: Institutional Logic, Value Discovery and Value Realization[J]. Journal of Management World, 2023, 39(1): 116-127.
- [14] 陶志红. 城市土地集约利用几个基本问题的探讨[J]. 中国土地科学,2000,14(5):1-5.
TAO Zhi-hong. Discussion on Several Basic Issues of Urban Land Intensive Utilization[J]. China Land Science, 2000, 14(5): 1-5.

- [15] 刘守英. 土地制度与农民权利[J]. 中国土地科学, 2000, 14(3): 1-9.
LIU Shou-ying. Land System and Farmers' Rights [J]. China Land Science, 2000, 14(3): 1-9.
- [16] 宋洪远, 江帆, 张益. 新时代中国农村发展改革的成就和经验[J]. 中国农村经济, 2023(3): 2-21.
SONG Hong-yuan, JIANG Fan, ZHANG Yi. Achievements and Experience of China's Rural Development and Reform in the New Era[J]. Chinese Rural Economy, 2023(3): 2-21.
- [17] 唐华俊, 吴永常, 陈学渊. 中国式农业农村现代化: 演进特征、问题挑战与政策建议[J]. 农业经济问题, 2023, 44(4): 4-13.
TANG Hua-jun, WU Yong-chang, CHEN Xue-yuan. Chinese Path to Agricultural and Rural Modernization: Evolutionary Characteristics, Problematic Challenges, and Policy Recommendations [J]. Issues in Agricultural Economy, 2023, 44(4): 4-13.
- [18] 张明斗, 翁爱华. 东北地区产业结构优化与城市土地集约利用协调性[J]. 自然资源学报, 2022, 37(3): 734-752.
ZHANG Ming-dou, WENG Ai-hua. Study on the Coordination Between Industrial Structure Optimization and Urban Land Use Intensity in Northeast China [J]. Journal of Natural Resources, 2022, 37(3): 734-752.
- [19] 李丽, 吕晓, 张安录, 等. 农户耕地利用的可持续集约化: 理论框架、水平测度及其确权响应[J]. 资源科学, 2022, 44(6): 1168-1180.
LI Li, LYU Xiao, ZHANG An-lu, et al. Sustainable Intensification of Farmers' Cultivated Land Use: Theoretical Framework, Level Measurement, and Response to Landrights Confirmation[J]. Resources Science, 2022, 44(6): 1168-1180.
- [20] 杨俊, 黄贤金, 王占岐, 等. 新时代中国城市土地集约利用若干问题的再认识[J]. 中国土地科学, 2020, 34(11): 31-37.
YANG Jun, HUANG Xian-jin, WANG Zhan-qi, et al. Re-understanding of Some Issues in Urban Land Intensive Use of China in the New Era[J]. China Land Science, 2020, 34(11): 31-37.
- [21] 徐维祥, 徐志雄, 刘程军. 黄河流域地级城市土地集约利用效率与生态福利绩效的耦合性分析[J]. 自然资源学报, 2021, 36(1): 114-130.
XU Wei-xiang, XU Zhi-xiong, LIU Cheng-jun. Coupling Analysis of Land Intensive Use Efficiency and Ecological Well-being Performance of Cities in the Yellow River Basin[J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(1): 114-130.
- [22] 葛玉娟, 赵宇鸾, 李秀彬. 山区耕地细碎化对土地利用集约度影响: 以贵州省亚鱼村为例[J]. 地理科学进展, 2020, 39(7): 1095-1105.
GE Yu-juan, ZHAO Yu-luan, LI Xiu-bin. Farmland Fragmentation and Land Use Intensity in Mountain Areas: A Case Study of Yayu Village, Guizhou Province[J]. Progress in Geography, 2020, 39(7): 1095-1105.
- [23] 肖丽群, 邓群钊, 林永钦, 等. 新型城镇化背景下耕地保护与建设用地集约利用协同发展研究[J]. 中国农业资源与区划, 2021, 42(9): 62-71.
XIAO Li-qun, DENG Qun-zhao, LIN Yong-qin, et al. Research on the Coordinated Development Between Cultivated Land Protection and Construction Land Intensive Use Under the Background of New-style Urbanization [J]. Chinese Journal of Agricultural Resources and Regional Planning, 2021, 42(9): 62-71.
- [24] 周可心, 陈绍军, 梁兵, 等. 基于PSR模型的水库移民集镇安置区土地集约利用评价研究[J]. 中国农村水利水电, 2023(10): 206-211, 216.
ZHOU Ke-xin, CHEN Shao-jun, LIANG Bing, et al. Research on the Evaluation of Intensive Land Use in Resettlement Area of Reservoir Resettlement Town Based on PSR Model [J]. China Rural Water and Hydropower, 2023(10): 206-211, 216.
- [25] 高登. 基于PSR模型和熵权法的临沂市城市土地集约利用评价[J]. 科学技术创新, 2022(29): 18-22.
GAO Deng. Evaluation of Urban Land Intensive Use in Linyi City Based on PSR Model and Entropy Power Method [J]. Scientific and Technological Innovation, 2022(29): 18-22.
- [26] 曹千红. 基于三元一体的开发区土地集约利用评价指标体系研究[J]. 地理空间信息, 2023, 21(5): 40-44.
CAO Qian-hong. Research on the Evaluation Index System of Land Intensive Use in Development Zones Based on Ternary Integration [J]. Geospatial Information, 2023, 21(5): 40-44.
- [27] 蒋正云, 周杰文. 长江经济带土地集约利用与绿色经济效率时空耦合特征及驱动因素[J]. 长江流域资源与环境, 2024, 33(4): 742-757.
JIANG Zheng-yun, ZHOU Jie-wen. Spatial-temporal Coupling Characteristics and Driving Factors of Intensive Land Use and Green Economic Efficiency in the Yangtze River Economic Belt [J]. Resources and Environment in the Yangtze River Basin, 2024, 33(4): 742-757.
- [28] 吕萍, 邱骏, 宋澜. 多视角认识我国宅基地制度

- 改革的逻辑[J]. 中国土地科学, 2023, 37(5): 10-17.
- LYU Ping, QIU Jun, SONG Lan. Understanding the Logic of China's Rural Residential Land System Reform from Multiple Perspectives[J]. China Land Science, 2023, 37(5): 10-17.
- [29] 杜宇能, 潘勤添, 张静如. 城乡融合中宅基地配置的一种新构想: 一户一宅一房[J]. 农业经济问题, 2024, 45(2): 135-144.
- DU Yu-neng, PAN Qin-tian, ZHANG Jing-ru. "One Family-one Homestead-one House": A New Conception of Homestead Allocation in Urban-rural Integration[J]. Issues in Agricultural Economy, 2024, 45(2): 135-144.
- [30] 封 玫, 张志垚, 周利平. 农户社会资本与宅基地退出意愿: 基于政府规制的调节效应分析[J]. 农林经济管理学报, 2024, 23(2): 242-252.
- FENG Mei, ZHANG Zhi-yao, ZHOU Li-ping. Social Capital of Farmers and Their Willingness of Homesteads Withdraw: Analysis of Regulatory Effects Based on Government Regulation[J]. Journal of Agro-Forestry Economics and Management, 2024, 23(2): 242-252.
- [31] 韩 述, 郭贯成, 孙 昊. 江苏省宅基地退出影响因素及其分区治理[J]. 经济地理, 2024, 44(4): 171-180.
- HAN Shu, GUO Guan-cheng, SUN Hao. Influencing Factors and Zoning Governance of Rural Residential Land Withdrawal in Jiangsu Province[J]. Economic Geography, 2024, 44(4): 171-180.
- [32] 范胜龙, 孟盼盼. 外生性环境对农户宅基地流转意愿的影响机制研究: 基于需求层次的中介效应[J]. 农林经济管理学报, 2024, 23(4): 527-536.
- FAN Sheng-long, MENG Pan-pan. Research on the Influence Mechanism of Exogenous Environment on Farmers' Willingness to Homestead Transfer: Based on the Mediating Effect of Demand Hierarchy[J]. Journal of Agro-forestry Economics and Management, 2024, 23(4): 527-536.
- [33] 熊湘辉, 徐璋勇. 中国新型城镇化水平及动力因素测度研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2018, 35(2): 44-63.
- XIONG Xiang-hui, XU Zhang-yong. Research on the Level and Mechanical Machine Under the Guidance of New Urbanization[J]. The Journal of Quantitative & Technical Economics, 2018, 35(2): 44-63.
- [34] 叶 超, 于 洁. 迈向城乡融合: 新型城镇化与乡村振兴结合研究的关键与趋势[J]. 地理科学, 2020, 40(4): 528-534.
- YE Chao, YU Jie. Towards Rural-urban Integration: Key Issues and Trends on Linking New-type Urbanization to Rural Revitalization[J]. Scientia Geographica Sinica, 2020, 40(4): 528-534.
- [35] 张 耀, 朱英明, 杜家祺. 长江经济带和黄河流域数字经济与新型城镇化耦合协调的比较研究[J]. 经济地理, 2024, 44(2): 61-70.
- ZHANG Yao, ZHU Ying-ming, DU Jia-zhen. Comparative Study on the Coupling Coordination Between Digital Economy and New-type Urbanization in the Yangtze River Economic Belt and the Yellow River Basin[J]. Economic Geography, 2024, 44(2): 61-70.
- [36] 倪鹏飞, 徐海东. 面向 2035 年的中国城镇化[J]. 改革, 2022(8): 98-110.
- NI Peng-fei, XU Hai-dong. China's Urbanization for 2035[J]. Reform, 2022(8): 98-110.
- [37] 李刘艳, 邓金钱. 我国城镇化发展的阶段特征、逻辑主线与未来进路[J]. 经济学家, 2024(3): 87-97.
- LI Liu-yan, DENG Jin-qian. The Characteristics, Logical Mainline, and Future Path of China's Urbanization Development[J]. Economist, 2024(3): 87-97.
- [38] 韩 松. 建设农业强国背景下耕地保护制度的完善: 以公法私法的结合为视角[J]. 法学家, 2023(4): 1-14, 191.
- HAN Song. Improvement of Farmland Protection System Under the Background of Building an Agricultural Strong Country: From the Perspective of the Combination of Public Law and Private Law[J]. The Jurist, 2023(4): 1-14, 191.
- [39] 汪 立, 熊雯颖, 曾智洋, 等. 耕地“进出平衡”政策执行的偏移风险、形成路径与规避体系研究[J]. 中国土地科学, 2024, 38(2): 41-49.
- WANG Li, XIONG Wen-ying, ZENG Zhi-yang, et al. Deviation Risks, Formation Mechanism and Avoidance System of Cultivated Land "In and Out Balance" Policy[J]. China Land Science, 2024, 38(2): 41-49.
- [40] 李洁艳, 张红丽. 农技推广对粮农耕地持续保护行为的影响: 基于期望确认的中介效应[J]. 资源科学, 2024, 46(1): 160-174.
- LI Jie-yan, ZHANG Hong-li. Impact of Agricultural Technology Promotion on the Sustainable Protection of Cultivated Land by Grain Growers: Mediation Effect Based on Expectation Confirmation[J]. Resources Science, 2024, 46(1): 160-174.
- [41] 李冰强, 张小康. 耕地保护补偿制度的定位反思与规范重构[J]. 中国土地科学, 2024, 38(3): 10-17, 70.
- LI Bing-qiang, ZHANG Xiao-kang. Reflection and Reformation of the Positioning of Farmland Protection Compensation Mechanism[J]. China Land Science,

- 2024,38(3):10-17,70.
- [42] 唐 健.从经济政策到社会政策:征地制度变迁解释[J].中国土地科学,2021,35(5):1-7.
TANG Jian. From Economic Policy to Social Policy: Explanation of the Institutional Changes in Land Acquisition[J]. China Land Science, 2021, 35(5): 1-7.
- [43] 陈小君.农村集体土地征收的法理反思与制度重构[J].中国法学,2012(1):33-44.
CHEN Xiao-jun. Legal Reflection and Institutional Reconstruction of Rural Collective Land Acquisition[J]. China Legal Science, 2012(1): 33-44.
- [44] 赵晶晶,李 放,李 力.被征地农民的经济获得感提升了吗? [J].中国农村观察,2020(5):93-107.
ZHAO Jing-jing, LI Fang, LI Li. Has Landless Farmers' Sense of Economic Gain Increased? [J]. China Rural Survey, 2020(5): 93-107.
- [45] 阎 巍.我国农村土地改革对集体土地征收补偿分配的影响[J].法律适用,2022(7):89-98.
YAN Wei. The Impact of Rural Land Reform on the Compensation and Distribution of Collective Land Acquisition in China [J]. Journal of Law Application, 2022(7): 89-98.
- [46] 贾艳杰,宋 洋,侯巧莲.农地征收补偿与增值收益分配关系探讨[J].天津师范大学学报(社会科学版),2018(6):75-80.
JIA Yan-jie, SONG Yang, HOU Qiao-lian. Researches on the Compensation Imposed on Expropriated Land and Allocation of Land Appreciation by Land Expropriation[J]. Journal of Tianjin Normal University(Social Science), 2018(6): 75-80.
- [47] 丁国民,刘桂昌.农村征地补偿费用分配纠纷解决机制的优化[J].农村经济,2020(5):1-9.
DING Guo-min, LIU Gui-chang. Optimization of Dispute Resolution Mechanism for Rural Land Acquisition Compensation Cost Allocation[J]. Rural Economy, 2020(5): 1-9.
- [48] 苏 芳,徐中民,尚海洋.可持续生计分析研究综述[J].地球科学进展,2009,24(1):61-69.
SU Fang, XU Zhong-min, SHANG Hai-yang. An Overview of Sustainable Livelihoods Approach [J]. Advances in Earth Science, 2009, 24(1): 61-69.
- [49] 尚海洋,苏 芳.生态补偿方式对农户生计资本的影响分析[J].冰川冻土,2012,34(4):983-989.
SHANG Hai-yang, SU Fang. Impact of the Ecological Compensation Pattern on Livelihood Capital of Farmers[J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2012, 34(4): 983-989.
- [50] 尚海洋,胡 玥.脱贫山区农村社会组织发展现状、问题及对策[J].资源开发与市场,2024,40(3):421-426.
SHANG Hai-yang, HU Yue. The Development Status, Problems and Countermeasures of Rural Social Organizations Development in Out-of-poor Mountainous Areas [J]. Resource Development & Market, 2024, 40(3): 421-426.
- [51] 崔宝玉,高 歌.土地规模经营背景下农民专业合作社增收效应再探究:兼论合作社的“制度优势之谜”[J].农村经济,2024(3):123-132.
CUI Bao-yu, GAO Ge. Further Exploration of the Income Increasing Effect of Farmer Professional Cooperatives Under the Background of Land Scale Management; “Institutional Advantage Mystery” of Cooperatives [J]. Rural Economy, 2024(3): 123-132.
- [52] 熊风水,江立华.土地流转中农民主体性的缺失与建构:基于国家、市场与农民视角的考察[J].河北学刊,2023,43(3):183-190.
XIONG Feng-shui, JIANG Li-hua. The Lack and Construction of Farmers' Subjectivity in Land Circulation: Based on the Perspectives of the Country, Market, and Farmers [J]. Hebei Academic Journal, 2023, 43(3): 183-190.
- [53] 朱 琳,陈荣赓,廖和平,等.土地流转何以促进农户增收:基于收入来源的视角[J].西南大学学报(自然科学版),2023,45(7):21-31.
ZHU Lin, CHEN Rong-geng, LIAO He-ping, et al. How Land Transfer Promotes Farmers' Income Increase: Based on the Perspective of Income Source [J]. Journal of Southwest University(Natural Science Edition), 2023, 45(7): 21-31.